

U c h w a ł a N r I V / 1 6 8 / 2 0 1 0

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

z dnia 22 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Klonowa
na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Barbara Polowczyk - członek

pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu opiniuje przedłożony projekt budżetu Gminy Klonowa na 2011 rok.

U z a s a d n i e n i e

Wydając przedmiotową opinię, Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami:

1. projektem uchwały budżetowej wraz z załącznikami,
2. uzasadnieniem do tegoż projektu oraz materiałami informacyjnymi.

Na podstawie powyższych materiałów ustalono, że projekt budżetu na 2011 rok zawiera wszystkie niezbędne do oceny informacje i opracowany został w oparciu o postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) oraz z uwzględnieniem przepisów prawa materialnego w zakresie zadań przypisanych do realizacji jednostkom samorządu terytorialnego.

W wyniku dokonanej analizy ustalono, co następuje:

1. Występuje brak korelacji między treścią §2 i § 6 projektu uchwały budżetowej, bowiem w § 6 projektu uchwały ustalono limit na wyprzedzające finansowanie działań

finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w sytuacji, gdy w § 2 nie wskazano takiego źródła finansowania deficytu budżetu.

2. W § 12 ust.1 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla wójta Gminy do „zaciągania kredytów i pożyczek na cele i do wysokości określonych w § 6 niniejszej uchwały”. W § 6 projektu uchwały ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, które obejmują kwotę zobowiązania oraz koszty związane z jego zaciągnięciem. I tak ustalono limity zobowiązań m. in. na:

1/ pokrycie planowanego deficytu - 3.500.000 zł (deficyt - 2.603. 865,56 zł),

2/ spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów – 800.000 zł (spłaty – 0),

3/ wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – 2.000.000 zł (nie zaplanowano takich pożyczek).

W świetle przepisu, wynikającego z art. 89 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego może zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie przejściowego oraz planowanego deficytu budżetu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Analizując powyższe, Skład Orzekający zwraca uwagę, że organ wykonawczy został upoważniony do zaciągania zobowiązań w kwocie przewyższającej planowany deficyt. Natomiast upoważnienie do zaciągania zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek nie znajduje uzasadnienia, bowiem na rok 2011 nie zaplanowano żadnych spłat kredytów i pożyczek. Wobec tego ustalenie limitu zobowiązań na ten cel jest bezprzedmiotowe. Ponadto nieuzasadnione pozostaje upoważnienie do zaciągania zobowiązań na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, bowiem w wydatkach budżetu nie zaplanowano wydatków na zadania realizowane z udziałem środków unijnych. Zatem upoważnienie do zaciągania ww. zobowiązań, narusza przepis art.212 ust.2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, bowiem w świetle tej regulacji organ stanowiący może upoważnić organ wykonawczy do zaciągania kredytów, pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z ww. tytułów,

a także na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Skład Orzekający wskazuje na konieczność dostosowania upoważnień zawartych w § 12 ust.1 projektu uchwały do wskazanych wyżej przepisów prawa.

3. Do projektu uchwały budżetowej dołączono załącznik dotyczący wydatków na programy i projekty realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w którym wykazano przedsięwzięcia realizowane w cyklu wieloletnim, a które winny być wykazane w załączniku dotyczącym realizowanych przedsięwzięć, w wieloletniej prognozie finansowej. Natomiast w § 12 ust. 2 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie do zaciągania zobowiązań na programy i projekty realizowane z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej i innych środków ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zakres upoważnień zawartych w uchwale budżetowej został określony w art.212 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Przepis ten nie zawiera delegacji do zamieszczenia takiego upoważnienia w treści uchwały budżetowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Opinię wyrażoną w niniejszej uchwale Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Grażyna Kos